

Abstract
**WHEAT BUGS SPECIES COMPOSITION IN THE BACKA
REGION AND THEIR SIGNIFICANCE IN WHEAT**

Aleksandra Konjevic
University of Novi Sad, Faculty of Agriculture, Novi Sad
E-mail: sashak@polj.uns.ac.rs

Growing of cereals, mainly wheat, on the territory of Vojvodina, for a long period, created a trophic basis for many plant-feeding species and formed complex of harmful, pest species trophically closely related to small grains. In Serbia and several neighboring countries during XX and early XXI century the most important pest species in wheat were true bugs, or wheat bugs (Heteroptera), especially species *Eurygaster austriaca*, *E. maura* and *Aelia acuminata*. Importance of these species is due to their feeding preferences on leaves, stems and kernels, what can significantly affect the yield and its quality. Similarities in species composition within wheat, alfalfa and spontaneously growing plants were expressed by similarity indices. Similarity between sampled true bugs was not recorded at high level, but species composition list indicated that wheat bugs, namely mentioned species, are permanently present on the territory of Vojvodina, therefore they remain an important pests whose monitoring of population abundance should be regularly carried out in future.

Key words: wheat, wheat bugs, similarity indices

**BIOLOGIJA I SUZBIJANJE ŽITNE PIJAVICE *Oulema melanopus*
(Coleoptera: Chrysomelidae)**

Željko Milovac, Filip Franeta
Institut za ratarstvo i povrтарство, Novi Sad
E-mail: zeljko.milovac@nsseme.com

Rad primljen: 24.03.2017.
Prihvacen za štampu: 30.03.2017.

Izvod

Strna žita zauzimaju znacajne površine u poljoprivrednoj proizvodnji u Srbiji i sa oko pola miliona hektara nalaze se odmah iza kukuruza. Jedna od ekonomski znacajnih štetocina strnih žita u Srbiji je žitna pijavica, *Oulema melanopus* L. Na području Vojvodine, površine na kojima se ova vrsta suzbija izuzetno variraju u zavisnosti od godine i krecu se od 2% do 28%.

Žitna pijavica oštecuje vrste iz porodice trava, a od poljoprivredno značajnih kultura iz ove porodice najveću štetu pricinjava na jecmu, ovsu i pšenici, nešto manju na raži. Štetne su odrasle jedinke i larve, ali se larve smatraju značajnijim, posebno larve cetvrtog uzrasta, za koje je procenjeno da nanose oko 70% od svih šteta koje ova vrsta nanosi. Postoji nekoliko strategija za smanjenje šteta od žitne pijavice kao što su: setva sorti koje su pokazale otpornost ili tolerantnost na napad štetocine, biološka kontrola korišćenjem prirodnih neprijatelja, kao i primena agrotehnickih mera koje mogu uticati na smanjenje brojnosti populacije. Upotreba insekticida predstavlja ipak najčešći nacin suzbijanja. Žitnu pijavicu treba suzbijati isključivo kada njena brojnost pređe prag štetnosti, odnosno kada brojnost larvi dostigne 5 do 10 jedinki po m^2 . Insekticidi iz grupe piretroida su pokazali visoku efikasnost u suzbijanju žitne pijavice, a rezistentnost na insekticide iz ove grupe nije dokumentovana.

Ključne reci: *Oulema* spp., suzbijanje, insekticidi, parazitoidi

UVOD

Žitna pijavica, *Oulema melanopus* L. (Coleoptera: Chrysomelidae) jedna je od ekonomski značajnijih štetocina strnih žita u Srbiji. U prošlosti je njena brojnost varirala pa samim tim i štete koje je nanosila. Stamenkovic (2000) navodi pojavu prvih osetnijih šteta šezdesetih godina prošlog veka kao i da je njeno prisustvo bilo značajno izraženo u periodu od 1988. do 1992. godine, kada je suzbijana i na preko 20% polja pod pšenicom. Isti autor navodi i podatke za period od 1986. do 1999. godine za područje Vojvodine po kojima površine na kojima je ova štetocina suzbijana izuzetno variraju i kreću se od 2% tokom 1995. do 21,3% tokom 1990. godine. Slicne podatke za Srbiju navode Tanaskovic i sar. (2012), gde se ova štetocina suzbija na 2% do 28% od ukupnih površina pod strnim žitima. U konvencionalnoj proizvodnji u Srbiji, pšenica se gaji na površini od preko 500 hiljada ha (Faostat, prosek 2006-2013).

Poslednjih godina brojnost žitne pijavice varira ali je njeno prisustvo u pojedinih regionima konstantno pri cemu pricinjava štete koje mogu biti značajne pa je cesto neophodno izvoditi hemijsko suzbijanje.

MORFOLOGIJA

Imago žitne pijavice je dug oko 5 mm. Telo je izduženo, glava je tamnopлавe boje a pronotum narandžasto-crven. Elitre su plavo-zelenkaste sa metalnim sjajem i punktirane po dužini. Larva je prljavo žute boje prekrivena mrkom sluzi. Zbog svog oblika i nacina na koji se hrani je i dobila naziv žitna pijavica. Pored žitne pijavice (*O. melanopus* L.) u Srbiji je zabeleženo prisustvo još nekoliko vrsta iz roda *Oulema*: *O. erichsoni* (Suffrian), *O. gallaeciana* (Heyden) (Syn. *Lema lichenis* Voet, 1806), *O. tristis* (Herbst), *O. rufocyanea* (Suffrian) i *O. duftschmidi* (Redtenbacher) (Stamenkovic, 1995; Gruev, 2005; Bezdek and Baselga, 2015). Vrste *O. melanopus*, *O. rufocyanea* i *O. duftschmidtii* su medusobno veoma slike i njihovo razlikovanje se zasniva na dužini elitri, obliku fla-

gelomera i genitalnog aparata mužjaka i ženki (Bezdek and Baselga, 2015). Zbog velike morfološke sličnosti ove tri vrste, kao i zbog još uvek nerazjašnjene taksonomske statusa (Schmitt and Rönn, 2011), u Srbiji nije razgraniceno njihovo rasprostranjenje i štetnost te ce iz tog razloga, u ovom radu, sve tri biti tretirane kao kompleks vrsta *O. melanopus*, u skladu sa taksonomskom nomenklaturom koju su predložili Hansen (1994), Schmitt i Rönn (2011) i Bezdek i Baselga (2015).

RASPROSTRANJENOST

Areal rasprostiranja žitne pijavice se vezuje za Palearkticki region, prvenstveno sredozemni deo ali i njegove istocne delove (Fauna europaea; Kolektiv autora, 1967). Smatra se znacajnom štetocinom u Madarskoj (Papp and Masterhazy 1996; Pozsgai and Saringer 2006), Poljskoj (Ulrich et al., 2004), Moldaviji (Livia, 2006), Rusiji (Sphanev and Golubev 2008), Bugarskoj (Kostov, 2001), Srbiji (Dimitrijevic et al., 1999, 2001; Stamenkovic i Pankovic, 1995; Stamenkovic, 2000), Francuskoj (Stilmant, 1995), Nemackoj (Schmitt, 1988) i Italiji (Moricacchi et al., 2007). Njeno prisustvo je zabeleženo i u Indiji (Hussain and Ahmad, 2006), Pakistanu (Khan et al., 2008) i Iranu (Nikbakhtzedh and Tirgari, 2002). Ova vrsta introdukovana je i u SAD gde je prvi put zabeležena 1962. godine u centralnim delovima (Gutierrez et al., 1974; Haynes and Gage 1981) odakle se proširila i na ostale delove države i Kanadu (Battenfield et al., 1982; Le-Sage et al., 2007; Dosdall et al., 2011; Kher, 2014).

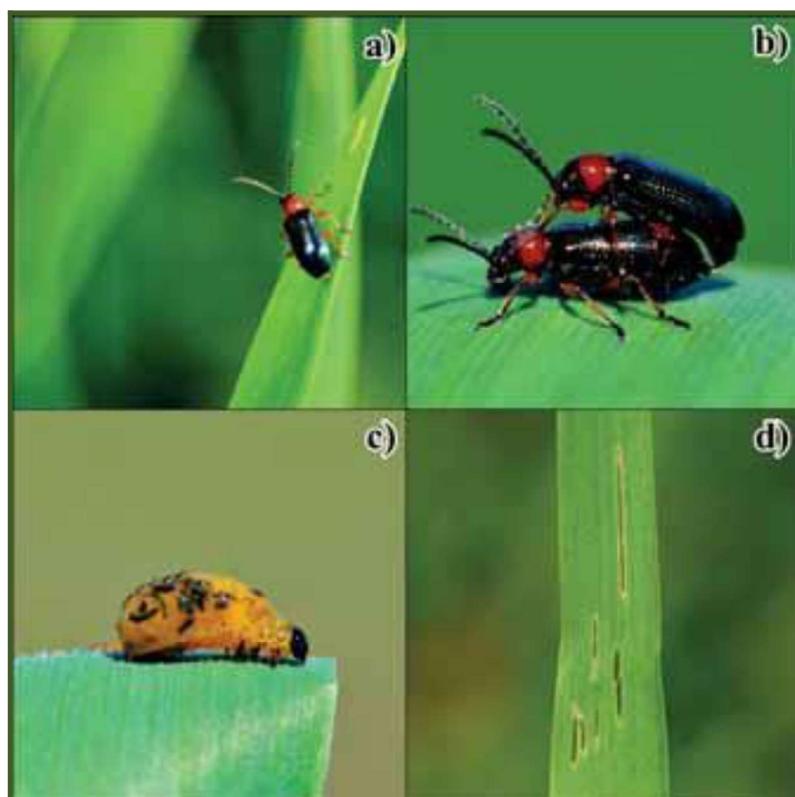
BIOLOGIJA

Žitna pijavica obrazuje jednu generaciju godišnje. Prezimljava imago pod suvim lišcem i biljnim ostacima. U proleće, nakon zimske dijapauze, odrasli primerci postaju aktivni i hrane se, prvenstveno na ovsu (*Avena sativa* L.), jecmu (*Hordeum vulgare* L.), pšenici (*Triticum* spp.) i nekim drugim vrstama iz familije trava (Slika 1a). Nakon dodatne ishrane dolazi do parenja (Slika 1b) pa potom i do polaganja jaja. Ženke polažu jaja u nizovima na licu lišca (Kereši, 2010). Jaja radije polažu na ovsu i jecmu, kao i na mladim biljkama pšenice. Hoffman i Rao (2011) su u ogledima na ovsu pokazali da ženke žitne pijavice izbegavaju polaganje jaja na starijim i ocvrslim listovima, te da preferiraju mlađe lišće. Fekunditet i ponašanje ženki tokom ovipozicije su uslovljeni razlicitim faktorima kao što su dubrenje biljaka, širina lista, biljna vrsta na kojima su se ženke hraniće, morfološkagrada biljke domaćina i pojedini mikro-klimatski faktori (Kher, 2014). Ženke polažu od 50 do 275 jaja koja se pile u narednih cetiri do šest dana u zavisnosti od temperature. Optimalna temperatura za piljenje larvi je 21 °C, ali se ono može odvijati u rasponu od 12 °C do 32 °C (Schmitt, 1988). Larve prolaze kroz cetiri larvena uzrasta tokom kojih se intenzivno hrane. Razvoj larvi se odvija pri temperaturama između 12 °C i 28 °C. Na temperaturama iznad 34 °C mortalitet se znacajno povećava (Kher, 2014). Larve četvrtoog uzrasta su obavijene izlucevinama koje imaju zaštitnu ulogu (Slika 1c). Ulutkavanje se odvija u

površinskom sloju zemljišta u neposrednoj blizini biljke hraniteljke. Nakon tri do cetiri nedelje iz lutke izlazi imago nove generacije koji se hrani na biljkama iz porodice trava i cesto sa strnih žita prelaze na okolne parcele pod kukuruzom cineći karakteristična oštecenja.

ŠTETNOST

Žitna pijavica oštecuje vrste iz porodice trava, najveću štetu pricinjavajući na jecmu, ovsu i pšenici, nešto manju na raži, sirku zrnašu i kukuruzu, dok sudansku travu i trsku ne oštecuje. Isto tako primeceno je preferiranje razlicitih domaćina u zavisnosti od geografske pozicije pa tako radije oštecuje ovas u odnosu na jecam i jari tritikale u Poljskoj (Piesik and Piesik, 1998) i kukuruz u Madarskoj (Pozsgai and Saringer, 2006). Karakteristično je i da poseduje nagon za gregarnim nacinom života. Naime odrasle jedinke rano s proleca, kada doleku na polja pod strninama, okupljaju se u grupe u kojima provode veci deo života (Stamenkovic i Pankovic, 1995). Na taj nacin nastaju karakteristične štete u tzv. oazama. Štetne su odrasle jedinke i larve ali se larve smatraju znacajnijim štetocinama. Odrasle jedinke proizvode karakteristična oštecenja (Slika 1d) u vidu dugackih i uskih perforacija (oko 1 mm) pri cemu se list lako može pocepati (Stamenkovic, 2000; Kereši, 2010).



Slika 1. a) Imago žitne pijavice na listu pšenice; b) *O. melanopus* na pšenici-kopulacija; c) Larva na listu pšenice; d) Oštecen list pšenice od imaga žitne pijavice (Foto: orig.)

Simptomi usled ishrane larvi su drugaciji jer one oštečuju list sa gornje strane sve do epidermisa na nalicju, na taj nacin ostavljaju za sobom list izgrižen u vidu prozorcica pošto epidermis sa donje strane listova ne biva oštecen. Ovakve štete

su karakteristicne i biljke dobijaju prljavu boju (Kereši, 2010). Oko 70% svih šteta nastalih od ove vrste prouzrokuju larve cetvrtog uzrasta (Kher et al., 2011).

Najvece štete nastaju kada dode do oštećivanja lista zastavicara. Na taj nacin dolazi do redukcije fotosintetske aktivnosti što utice na smanjenje prinosa koje može iznositi do 95% prema podacima iz Holandije (Daamen and Stol, 1993) ili 70% u centralnoj Evropi (Dimitrijevic i sar., 2001). Campbell et al. (1989) navode da izrazito visoka brojnost žitne pijavice može smanjiti ukupnu asimilaciju nutrijenata za cak 80% i prinos za jednu tonu po hektaru. Pri jacim napadima može doci do sušenja kompletne lisne mase i pojave manjih ili vecih oaza u polju. Prinos može biti smanjen kod pšenice do 30%, a od 50 do 70% kod jecma i ovsa (Stamenkovic i Pankovic, 1995). Pored uticaja na smanjenje prinosa, negativan uticaj se može odraziti i na kvalitet zrna (Kher, 2014).

SUZBIJANJE

Kada je u pitanju suzbijanje žitne pijavice postoji nekoliko strategija iako je najcešće primenjivana hemijska zaštita. U prošlosti su postojali brojni pristupi za smanjenje šteta od ove vrste pa tako Haynes i Gage (1981) navode da sterilacija mužjaka radijacijom nije dala zadovoljavajuće rezultate zbog visoke stope mortaliteta. Takođe, nije poznato da postoje atraktanti koji bi se mogli koristiti za privlačenje i izlovljavanje jedinki. S druge strane agrotehnicke mere mogu u izvesnoj meri ublažiti štete. Setva manjeg broja biljaka ovsa po jedinici površine može uticati na smanjenje šteta što se delom tumaci manjom privlačnošcu takvog useva kao i boljim kompenzacionim osobinama biljke (Webster et al., 1978). Ovakav pristup bi trebalo proveriti u svakom regionu pojedinačno da bi se izbegle štete usled primene neodgovarajuće tehnologije gajenja jer se smanjenje setvene norme može znacajno odraziti na visinu prinosa. Uubrene imaju uticaj na privlačnost pojedinih useva prema žitnoj pijavici, pa tako preterano dubrenje azotom može imati za posledicu povecanje atraktivnosti useva, dok izraženi je dubrenje kalijumom može imati repellentno dejstvo (Kher et al., 2011).

Otpornost sortimenta može biti put kojim bi se kroz oplemenjivanje i stvaranje otpornih sorti moglo znacajno uticati na smanjenje štete i uopšte znacaja žitne pijavice. Stamenkovic i Pankovic (1995) navode postojanje pojedinih sorti (Evropa, Evropa 90, Francuska, Milica) koje poseduju zadovoljavajuću otpornost. Mehanizmi otpornosti su razliciti i mogu se zasnivati na povecanoj gustini dlačica na listovima, bržem starenju lista kao i prisustvu užih listova što onemogučava ishranu larvi. Izvori otpornosti nadeni su u germplazmi u maloj Aziji i jugoistocnoj Evropi. Problemi sa germplazmom ogledaju se u poteškocama u detekciji gena zaduženih za otpornost, slabom uspešnošću ukrštanja, smanjenim adaptacionim osobinama, a cesto i nižim prinosom (Hahn, 1968; Kher et al., 2011).

BIOLOŠKA KONTROLA

Smanjenje brojnosti populacija žitne pijavice moguce je ostvariti predator-skim insektima, parazitoidima, grinjama pa cak i pojedinim vrstama ptica (Schmitt, 1988). Od insekata u ovu svrhu najčešće su u upotrebi parazitoidi *Tetrastichus julis* (Walker), *Diaparsis carinifer* (Thomson), *Lemophagus curtus* (Townes) kao i *Anaphes flavipes* (Foerster), svi iz reda opnokrilaca (Haynes and Gage, 1981; LeSage et al., 2007). Vremenski uslovi, pogotovo temperatura tokom ranog proleća može znatno uticati na izraženiju ili smanjenu parazitiranost žitne pijavice. Evans i sar. (2013) su pokazali da prosečno više temperature tokom proleća razlicito uticu na fenologiju parazitoida *T. julis* i njegovog plena *O. melanopus*, te je parazitiranost larvi u takvim godinama znatno smanjena. Pokazalo se i da je aktivnost parazitoida iz reda opnokrilaca usko uslovljena i sa dostupnošću hrane, za odrasle ose, odnosno ugljenih hidrata koje dobijaju ishranom cvetnim nektarom (Evans et al., 2010). Iz tog razloga su se jednogodišnji cvetni izolacioni pojasevi pokazali kao odlicno sredstvo za smanjenje brojnosti žitne pijavice (Tschumi et al., 2015). Uloga cvetnih pojaseva se ogleda kako u obezbeđivanju hrane predatorima, tako i u vecoj zaštiti koju mogu naci u ovako kompleksnim ekosistemima (Tschumi et al., 2015). Masovna proizvodnja insekata za biološku kontrolu cesto je pracena problemima u vezi sa njihovim razmnožavanjem i razvojem (Kher et al., 2011). Za suzbijanje žitne pijavice korištene su i parazitske nematode iz roda *Steinernema* koje su u laboratorijskim uslovima pokazale efikasnost i do 96% (Laznik et al., 2010). Ipak, u poljskim uslovima nije moguce postici tako visoku efikasnost, ali su rezultati istraživanja suzbijanja žitne pijavice ovom grupom valjkastih crva u Sloveniji dala zadovoljavajuće rezultate (Laznik et al., 2012). Ipak, zbog visoke cene bioloških preparata na bazi entomopatogenih nematoda i slabije efikasnosti u poređenju sa hemijskim tretmanima, upotreba nematoda još uvek nije dobila na širem znacaju. Primena entomopatogenih nematoda se pokazala kao moguća mera biološkog suzbijanja, i u buducnosti će primena ovih organizama sigurno biti zastupljenija.

U našim proizvodnim uslovima bi trebalo posvetiti više pažnje zaštiti prirodnih neprijatelja žitne pijavice, putem kontrolisane ili smanjene upotrebe insekticida, zaštiti njihovih prirodnih i poluprirodnih staništa kao što su zeleni pojasevi i ekološki koridori. Formiranje jednogodišnjih cvetnih pojaseva, takođe povoljno utice na parazitoide žitne pijavice jer obezbeduju dopunsku ishranu nektarom za adulte, cime se produžava njihov životni vek, a pored toga i na povecanje broja drugih prirodnih neprijatelja unutar i oko cvetnih pojaseva.

HEMIJSKO SUZBIJANJE

Upotreba insekticida je ipak najčešći nacin suzbijanja žitne pijavice. Upotreba insekticida je opravdana samo kada je preden prag štetnosti. Prag štetnosti za imagu iznosi prisustvo od 8 do 15 jedinki po m^2 , dok je za larve od 5 do 10 jedinki po m^2 , odnosno 12% - 20% oštecene lisne površine (Stamenkovic i Pankovic, 1995; Štrbac, 2005). Suzbijanjem imagu, sprecava se polaganje jaja i sma-

njuje pocetna brojnost populacije cime bi trebalo da se smanje i štete nastale ishranom larvi. Problem u vezi sa suzbijanjem imaga se ogleda u razvucenom doletanju na usev i polaganju jaja (Stamenkovic i Pankovic, 1995). Od insekticida za suzbijanje žitne pijavice na tržištu Srbije su registrovani preparati na bazi sledećih aktivnih supstanci: alfa-cipermetrin, bifentrin, cipermetrin, deltametrin, dimetoat, hlorporifos, kombinacija imidakloprid+lambda-čihalotrin, lambda-čihalotrin, tau-fluvalinat kao i zeta-cipermetrin (Tim priredivaca, 2016). U svojim istraživanjima Tanaskovic i sar. (2012) navode da su najvišu efikasnost u suzbijaju larvi žitne pijavice ispoljili insekticidi na bazi gama-čihalotrina (preko 96%) i monokrotofos+cipermetrin (87%) dok je dimetoat imao efikasnost od svega 54,5%. U susednoj Rumuniji najvecu efikasnost u subijanju larvi žitne pijavice imali su insekticidi na bazi zeta-cipermetrina, tiakloprida i hlorporifosa (Bucurean et al., 2012). U trogodišnjim ogledima u Poljskoj, gde je žitna pijavica ošteticivala list od 31,6% do 49,8%, primenom insekticida iz grupe piretroida ostvarena je visoka efikasnost koja je varirala od 70,3% do 90,9%, dok je prinos na tretranim površinama u proseku bio viši za 5% (Kaniuczak, 2013). Oba autora ukazuju da veliki znacaj za uspešno suzbijanje žitne pijavice imaju pravovremeno tretiranje, kao i pravilan odabir aktivne supstance.

ZAKLJUČAK

Žitna pijavica je jedna od najznačajnijih štetocina strnih žita u Srbiji. Površine na kojima se ona suzbija u pojedinim godinama dostiže i 20% od ukupnih površina pod strnim žitima. Brojnost ovog insekta je izuzetno varijabilna i zavisi kako od godine tako i od lokaliteta. Biološka kontrola je moguća upotrebom parazita iz reda Hymenoptera, najčešće vrstom *Tetrastichus julis*, kao i entomopatogenim nematodama iz roda *Steinernema*. Hemski suzbijanje se preporучuje kada brojnost larvi dostigne 5 do 10 jedinki po m². Odluka o potrebi za suzbijanjem se donosi za svaku parcelu posebno, i zavisi od brojnih faktora kao što su brojnost populacije, stanja useva, meteoroloških parametara i dr. Odrasli primerci se u najvećem broju slučajeva ne suzbijaju.

U našoj entomofauni zabeleženo je prisustvo još dve vrste iz „melanopus“ kompleksa ali ostaje nepoznanica koja je zastupljenost i štetnost srodnih vrsta *O. rufocyanea* i *O. duftschmidi* u našim poljima.

LITERATURA

- Battenfield, S. L., Wellso, S. G., Haynes, D. L. (1982): Bibliography of the cereal leaf beetle, *Oulema melanopus* (L.) (Coleoptera: Chrysomelidae). Bull. Entomol. Soc. Am. 28: 291-302.
- Bezdek, J., Baselga. A. (2015): Revision of western Palaearctic species of the *Oulema melanopus* group, with description of two new species from Europe (Coleoptera: Chrysomelidae: Criocerinae). Acta Entomologica Musei Nationalis Pragae, 55 (1) : 273-304.

- Bucurean, E., Bunta, G., Stanciu, A. (2012): Control of the cereal leaf beetle (*Oulema melanopus*) through treatment applied during the vegetation period in wheat crops. *Analele Universitatii din Oradea, Fascicula: Protectia Mediului* 19, 49-54.
- Campbell, J.M., SARAZIN, M.J., LYONS, D.B. (1989): Canadian beetles (Coleoptera) injurious to crops, ornamentals, stored products, and buildings. Agriculture Canada, Research Branch, Publication 1826.
- Daamen, R.A. and Stol. W. (1993): Surveys of cereal diseases and pests in the Netherlands. 6. Occurrence of insect pests in winter wheat. *Neth. J. Pl. Path.* 99:51-56.
- Dimitrijevic, B., Lelic, M., Lomovic, S. (1999): The effect of mineral nutrition on the damage degree of spring wheat by *Lema melanopus* L. (Coleoptera: Chrysomelidae). *Acta. Entomol. Serbica* 4: 49-55.
- Dimitrijevic, B., Petric, D., Ignjatovic-Cupina, A., Kneževic, D., Micanovic, D., Zecevic V. (2001): Influence of larvae solidity of cereal leaf beetle (Coleoptera, Chrysomelidae: *Lema melanopus* L.) on yield decreasing of small grains. *Kragujevac J. Sci.* 23: 99-104.
- Dosdall, L., Cárcamo, H., Olfert, O., Meers, S., Hartley, S., Gavloski, J. (2011): Insect invasions of agro-ecosystems in the western Canadian prairies: case histories, patterns, and implications for ecosystem functioning. *Biol. Invasions* 13: 1135-1149.
- Evans, E. W., Anderson, M. R. and Bowling, P. D. (2010): Targeted sugar provision promotes parasitism of the cereal leaf beetle *Oulema melanopus*. *Agricultural and Forest Entomology*, 12: 41–47.
- Evans, E. W., Carlile, N. R., Innes, M. B. and Pitigala, N. (2013), Warm springs reduce parasitism of the cereal leaf beetle through phenological mismatch. *J. Appl. Entomol.*, 137: 383–391.
- Gruev, B. (2005): A comparative list of the leaf beetles of the Balkan countries (Coleoptera: Chrysomelidae). *Animalia* 41: 23–46.
- Gutierrez, A. P., Denton, W. H., Shade, R., Maltby, H., Burger, T., Moorhead, G. (1974): The within-field dynamics of the cereal leaf beetle (*Oulema melanopus* (L.)) in wheat and oats. *J. Anim. Ecol.* 43: 627–640.
- Hahn, S.K. (1968): Resistance of barley (*Hordeum vulgare* L. Emend. Lam.) to cereal leaf beetle (*Oulema melanopus* L.). *Crop Sci.* 8:461-464.
- Hansen M. (1994): The leaf beetle *Oulema melanopus* (Linnaeus, 1758), a complex of two species (Coleoptera, Chrysomelidae). *Entomologiske Meddelelser* 62: 27–30.
- Haynes, D. L., Gage, S.H. (1981): The cereal leaf beetle in North America. *Ann. Rev. Entomol.* 26:259-287.
- Hoffman, G., Rao, S. (2011): Oviposition site selection on oats: the effect of plant architecture, plant and leaf age, tissue toughness, and hardness on cereal leaf beetle, *Oulema melanopus*. *Entomologia Experimentalis et Applicata* 141:10.1111/eea.2011.141.issue-3, 232-244.
- Hussain, B., Ahmad, S. B. (2006): A new record of cereal leaf beetle from India. *J. Entomol.* 3: 48-50.
- Kaniuczak, Z. (2013): Effectiveness of some insecticides in leaf beetle larvae control in winter wheat and its influence on seed yield and economic indices *Acta Scientiarum Polonorum – Agricultura* Volume: 12 (2): 45-53.
- Kereši, T. (2010): Entomofauna ratarsko-povrtarskih biljaka. Praktikum. Novi Sad.
- Khan, F. S., Razzaq, S., Irfan, K., Maqbool, F., Farid, A., Illahi, I., Amin, T. U. (2008): Dr. wheat: a web-based expert system for diagnosis of diseases and pests in Pakistani wheat. In: Proceedings, World Congress of Engineering, July 2-4, 2008, London, U.K.

- Kher, S. V., Dosdall, L. M., Cárcamo, H. A. (2011): The Cereal Leaf Beetle: Biology, Distribution and Prospects for Control. Prairie Soils and Crops Journal. Vol. 4: 32-41.
- Kher, S. V. (2014): Sustainable management of the cereal leaf beetle, *Oulema melanopus* (Coleoptera: Chrysomelidae), a new invasive insect pest of cereal crops in western Canada. University of Alberta. Doctoral dissertation.
- Kolektiv autora, redakcija Pavla Vukasovica (1967): Štetocene u biljnoj proizvodnji. II specijalni deo. Zavod za izdavanje udžbenika SFR Srbije, Beograd. Str. 599.
- Kostov, K. (2001): Breeding wheat lines for host-plant resistance to cereal leaf beetle by using the cross mutation method. Bulgarian J. Agric. Sci. 7: 7-14.
- Laznik, Ž., Tóth, T., Lakatos, T., Vidrih, M. and Trdan, S. (2010): *Oulema melanopus* (L.) (Coleoptera: Chrysomelidae) adults are susceptible to entomopathogenic nematodes (Rhabditida) attack: Results from a laboratory study. J. Plant Dis. Prot. 117: 30-32.
- Laznik, Z., Vidrih, M., Vucajnk, F., Trdan, S. (2012): Is foliar application of entomopathogenic nematodes (Rhabditida) an effective alternative to thiamethoxam in controlling cereal leaf beetle (*Oulema melanopus* L.) on winter wheat. Journal of Food, Agriculture and Environment 10: 716-719.
- LeSage, L., Dobesberger, E. J., Majka, C. G. (2007): Introduced leaf beetles of Maritime Provinces, 2: the cereal leaf beetle *Oulema melanopus* (Linnaeus) (Coleoptera: Chrysomelidae). Proc. Entomol. Soc. Wash. 109: 286-294.
- Livia, C. (2006): Diversity and economic importance of the leaf beetles (Coleoptera, Chrysomelidae) in the republic of Moldova. Bulletin USAMV-CN. 62: 184-187.
- Morlacchi, P., Limonta, I., Baumgartner, J. (2007): From a descriptive toward an explicative growth-based model on immature *Oulema duftschmidi* (Coleoptera: Chrysomelidae): Development at different temperatures. Environ. Entomol. 36: 245-255.
- Nikbakhtzedh, M. R., Tirgari, S. (2002): Blister beetles (Coleoptera: Meloidae) in Nahavand county (Hamedan Province, Iran) and their ecological relationship to other Coleopteran families. Iranian J. Publ. Health. 31: 55-62.
- Papp, M., Masterhazy, A. (1996): Resistance of winter wheat to cereal leaf beetle (Coleoptera: Chrysomelidae) and bird cherry-oat aphid (Homoptera: Aphididae). J. Econ. Entomol. 89: 1649-1657.
- Piesik, A. W., Piesik, D. (1998): The spring cereals food preferences of *Oulema* spp. in pure and mixed crops. Electronic J. Polish Agric. Univ. 1:04. Accessible at: <http://www.ejpau.media.pl/volume1/issue1/agronomy/art-04.html> (accessed: 13/03/2017).
- Pozsgai, G., Saringer, G. (2006): The taxonomy and geographical distribution of the cereal leaf beetles (*Oulema* spp.) of Hungary. Commun. Agric. Appl. Biol. Sci. 71: 53-56.
- Schmitt, M. (1988): The Criocerinae: biology, phenology and evolution, pp. 475-495. In P. Jolivet, E. Petitpierre, and T. H. Hsiao (eds.), Biology of Chrysomelidae. Kluwer, Dordrecht, The Netherlands.
- Schmitt, M., Rönn, T. (2011): Types of geographical distribution of leaf beetles (Chrysomelidae) in Central Europe. ZooKeys 157: 131–158. (doi: 10.3897/zookeys.157.1798).
- Sphanev, A. M., Golubev, S. V. (2008): Harmfulness of the cereal leaf beetle in winter grain crops under conditions of the central black earth region of Russia. In: Proceedings, 8th International Conference on Pests in Agriculture, 22-23 October 2008, Montpellier, France.
- Stamenkovic, S., Pankovic, L. (1995): Žitna pijavica. Biljni Lekar, XXIII, broj 5, 492-495.
- Stamenkovic, S. (2000): Žitna pijavica i dalje znacajna štetocina strnih žita. Biljni Lekar, XXVIII, broj 2-3, 112-115.

- Stilmant, D. (1995): Population dynamics of cereal leaf beetles, *Oulema melanopus* L. and *O. lichenis* Voet (Coleoptera: Chrysomelidae), on wheat fields in southern Belgium. Belg. J. Zool. 125: 199-205.
- Štrbac, P. (2005): Opšte metode prognoze štetocina u biljnoj proizvodnji. Poljoprivredni fakultet, Novi Sad.
- Tanaskovic, S., Madic, M., Urović, D., Knežević, D., Vukajlović, F. (2012): Susceptibility of cereal leaf beetle (*Oulema melanopa* L.) in winter wheat to various foliar insecticides in western Serbia region. Romanian agricultural research, Vol. 29: 361-366.
- Tim priredivaca (2016): Pesticidi u poljoprivredi i šumarstvu u Srbiji. Osamnaesto, izmenjeno i dopunjeno izdanje. Društvo za zaštitu bilja Srbije, Beograd.
- Tschumi, M., Albrecht, M., Entling, M.H., Jacot, K. (2015): High effectiveness of tailored flower strips in reducing pests and crop plant damage. Proc. R. Soc. Ser. B, 282(1814), 20151369.
- Ulrich, W., Czarnecki, A., Kruszynski, T. (2004): Occurrence of pest species of the genus *Oulema* (Coleoptera: Chrysomelidae) in cereal fields in Northern Poland. Electronic J. Polish Agric. Uni. 7: 4.
- Webster, J.A., Smith, D.H., Gage, S.H. (1978): Cereal leaf beetle (Coleoptera: Chrysomelidae): Influence of seeding rate of oats in populations. Great Lakes Entomol. 11:117-120.
- Fauna europaea. <http://www.faunaeur.org/> (pristupljeno 08.03.2017.)
- FAOSTAT: FAO statistical database. Food and Agriculture Organization of the United Nations, Rome, Italy. <http://faostat3.fao.org/download/Q/QC/E> (pristupljeno dana 24.03.2017).

Abstract

BIOLOGY AND CONTROL OF CEREAL LEAF BEETLE *Oulema melanopus* (Coleoptera: Chrysomelidae)

Željko Milovac, Filip Franeta

Institute of Field and Vegetable Crops, Novi Sad
E-mail: zeljko.milovac@nsseme.com

Small grains are an important part of agricultural production in Serbia and are sown on more than half a million hectares, and are second only to maize. The cereal leaf beetle *Oulema melanopus* L. (Coleoptera: Chrysomelidae) is one of the most destructive pest of cereals. The percentages of fields treated against this pest can vary from 2% to 28% in Vojvodina.

Plants from Poaceae family are the natural hosts of the Cereal leaf beetle, and in agricultural production the highest damages are recorded on wheat, oat and barley, while rye is less affected. Both adults and larvae are harmful, however, larval damage is considered to be more significant. Fourth instar larvae account for more than 70% of total damage done by this pest.

Several control strategies against the Cereal leaf beetle can be applied, like the use of tolerant or resistant cultivars/varieties, biological control through the

use of natural enemies, and agricultural measures which would negatively influence the survival of this species in the fields. Chemical control is still one of the most used suppression methods for the cereal leaf beetle. Adopting chemical control measures is only recommended when the threshold of 5-10 larvae per square meter is breached. Pyrethroid insecticides showed the highest efficacy and resistance occurrence has not been documented.

Key words: *Oulema* spp., control, insecticides, parasitoids

ŠTETOCINE USKLADIŠTENOG ŽITA I NJIHOVO SUZBIJANJE

**Petar Kljajic¹, Goran Andric¹, Marijana Pražić Golic¹,
Goran Jokic¹, Slavica Vukovic²**

¹Institut za pesticide i zaštitu životne sredine, Beograd

²Univerzitet u Novom Sadu, Poljoprivredni fakultet, Novi Sad

E-mail: petar.kljajic@pesting.org.rs

Rad primljen: 31.03.2017.
Prihvacen za štampu: 05.04.2017.

Izvod

Uskladišteno žito i proizvode od žita napada i oštecuje veliki broj organizama kao što su insekti, grinje, mikroorganizmi, glodari i ptice. Smatra se da se u svetu, tokom skladištenja, godišnje izgubi oko 15% zrnenih proizvoda, od čega oko 80% prouzrokuju štetni insekti, a oko 10% glodari i ptice. Skladišni insekti se prema nacinu života svrstavaju u primarne i sekundarne, gde su primarne štetocine ekonomski najznačajnije, jer napadaju i oštecuju cela zrna i razvijaju se u njima. Najpoznatije vrste iz reda Coleoptera (tvrdokrilci) su: žišci (familija: Curculionidae) i rizoperta (familija: Bostrichidae), a iz reda Lepidoptera (leptiri) moljci iz familija Gelechiidae i Tineidae. Sekundarne štetocene napadaju samo oštecena žita u toku žetve, transporta ili cuvanja u neadekvatnim skladišnim uslovima, ali i proizvode od žita. Od tvrdokrilaca su najvažniji brašnari iz familija Tenebrionidae, Cucujidae i Silvanidae, a od leptira, moljci iz familija: Phycitidae i Pyralidae. Pored insekata, znacajne gubitke u skladištu, prouzrokuju svojom aktivnošću glodari, od kojih su najprisutnije štetne vrste u skladištima u našoj zemlji: sivi pacov (*Rattus norvegicus* Berck.), crni ili brodski pacov (*Rattus rattus* L.) i domaci miš (*Mus musculus* L.). Kod ptica su najznačajniji domaci vrabac (*Paser domesticus*), divlji golub (*Columba livia*) i gacac (*Corvus frugilegus*). Zaštita uskladištenog žita od štetocina je, danas, usaglašena sa zahtevima međunarodnih standarda kvaliteta i kodeksima: dobra poljoprivredna praksa,