

## Značaj citogenetskih istraživanja u oplemenjivanju suncokreta i uljane repice

Jovanka Atlagić · Sreten Terzić · Ana Marjanović-Jeromela · Radovan Marinković

primljeno / received: 25.03.2010. prihvaćeno / accepted: 11.05.2010.  
© 2010 IFVC

**Izvod:** Citogenetska istraživanja suncokreta i uljane repice imaju tradiciju dugu čitav vek. Prvo su izučavani broj i morfologija hromozoma kod vrsta iz roda *Helianthus* i *Brassica*, a zatim citotaksonomija i filogenetika ovih rodova. Citogenetska istraživanja su bila primenjivana u transferu gena iz divljih u gajene vrste, u korišćenju metoda *in vitro* gajenja, u izučavanju fenomena citoplazmatske muške sterilnosti (CMS-a), restauracije fertilitosti i dr.

U ovom radu su prikazani različiti aspekti istraživanja laboratorije za citogenetske analize Instituta za ratarstvo i povrтарstvo u Novom Sadu, čiji su rezultati korišćeni u oplemenjivanju suncokreta i uljane repice.

**Ključne reči:** citogenetska istraživanja, oplemenjivanje, suncokret, uljana repica

### Uvod

Citogenetska istraživanja na suncokretu imaju tradiciju dugu čitav vek. Prva istraživanja su se odnosila na određivanje broja hromozoma kod gajenog suncokreta. Potom je izrađivan kariotip vrsta u rodu *Helianthus*. Broj i osobine hromozoma su korišćene za klasifikaciju vrsta i izučavanje filogenetskih odnosa u rodu *Helianthus*. Korišćenje interspecies hibridizacije u oplemenjivanju gajenog suncokreta, transfer gena iz divljih vrsta u gajeni suncokret iziskivalo je primenu citogenetskih metoda. U stvaranju hibrida suncokreta sedamdesetih godina prošlog veka izučavani su fenomeni citoplazmatske muške sterilnosti i restauracije fertilitosti čija je primena bila od izuzetnog značaja u novim oplemenjivačkim programima. Citogenetska istraživanja su pratila primenu metoda *in vitro* gajenja, naročito kulturu antera, zatim izučavanje procesa oplodnje u smislu razdvajanja prezigtne i postzigotne inkompatibilnosti u interspecies ukrštanju, odnosno utvrđivanje cross kompatibilnosti u izboru roditeljskih parova kod hibrida suncokreta. Poslednjih godina citogenetska istraživanja su često kombinovana sa primenom metoda molekularnih markera.

Citogenetska istraživanja na uljanoj repici, tačnije u rodu *Brassica*, započeta su početkom prošlog veka. Prema autorima Prakash i Chopra (1999) odnosila su se na: utvrđivanje broja hromozoma i

analizu genoma u rodu *Brassica*; izučavanje karakteristika somatskih hromozoma; veštačko dobijanje alloploida seksualnim putem ili somatskom hibridizacijom; ispitivanje germplazme; citoplazmatske muške sterilnosti; ugradnju nuklearnih gena hromozomskim manipulacijama u cilju popravljanja agronomskih osobina i restauracije fertilitnosti; disekciju bazičnog genoma za dobijanje linija sa hromozomskom adicijom; identifikaciju genskih linkidž grupa i poređenje genskih sinteza između sličnih vrsta; korišćenje molekularnih markera za mapiranje hromozoma i analizu odnosa genoma.

Svi navedeni aspekti istraživanja na suncokretu, a samo CMS kod uljane repice, bili su izučavani u laboratoriji za citogenetske analize Instituta za ratarstvo i povrtarstvo u Novom Sadu.

### Kolekcija divljih vrsta suncokreta

Kolekcija divljih vrsta suncokreta u Novom Sadu je nastala kroz 7 ekspedicija izvedenih u periodu od 1980. do 1991. godine, gde je sakupljeno 917 kolekcionih brojeva. Od 49 vrsta suncokreta koje pripadaju rodu *Helianthus* u kolekciji je bilo 43 vrste. Nažalost, tokom pretходnih godina gajenja izgubljeno je ukupno 15 vrsta. Tako danas kolekcija sadrži 21 višegodišnju vrstu i 7 jednogodišnjih vrsta. Ukupno se u

Ovo istraživanje je deo projekta broj TR20081: *Stvaranje genotipa uljane repice (Brassica napus L.) za ishrannu i industrijsku preradu* (01.04.2008-31.12.2010), Ministarstva za nauku i tehnološki razvoj Republike Srbije / This research results from project TR20081: *Development of rapeseed (Brassica napus L.) genotypes for feed and industrial processing* (01.04.2008-31.12.2010) financed by the Ministry of Science and Technological Development of the Republic of Serbia

Tabela 1. Kolekcija jednogodišnjih divljih vrsta suncokreta

Table 1. The collection of annual wild sunflower species

| Vrsta<br>Species      | Broj populacija / No. of accessions   |  | Broj semena<br>No. of seeds |
|-----------------------|---------------------------------------|--|-----------------------------|
|                       | u gen banci<br>in gene bank date base | sa rezervom semena<br>with seed reserves |                             |
| <i>H. annuus</i>      | 108                                   | 70                                       | 10-2539                     |
| <i>H. petiolaris</i>  | 33                                    | 25                                       | 80-9130                     |
| <i>H. neglectus</i>   | 4                                     | 4  | 1564-4838                   |
| <i>H. debilis</i>     | 21                                    | 13                                       | 33-5490                     |
| <i>H. praecox</i>     | 15                                    | 14                                       | 335-10710                   |
| <i>H. argophyllus</i> | 7                                     | 7  | 1616-10396                  |
| <i>H. niveus</i>      | 4                                     | 3  | 259-5910                    |

Tabela 2. Kolekcija višegodišnjih divljih vrsta suncokreta

Table 2. The collection of perennial wild sunflower species

| Vrsta<br>Species                             | Broj populacija<br>No. of accessions      |  | Broj semena<br>No. of seeds | Broj populacija u<br>polju<br>No. of accessions<br>in the field |
|--|---|--|-----------------------------|---|
|  | u banci gena<br>in gene bank<br>data base | sa rezervom<br>semena<br>with seed<br>reserves |                             |   |
| <i>H. tuberosus</i>                          | 41  | 16   | 1-650                       | 112   |
| <i>H. rigidus</i> ( <i>H. paniciflorus</i> ) | 13  | 12   | 1-400                       | 11  |
| <i>H. mollis</i>                             | 7   | 5  | 3-1162                      | 6   |
| <i>H. maximiliani</i>                        | 36  | 32   | 1-8630                      | 60  |
| <i>H. divaricatus</i>                        | 10  | 10   | 8-680                       | 8   |
| <i>H. decapetalus</i>                        | 8   | 7  | 17-622                      | 7   |
| <i>H. grosseserratus</i>                     | 29  | 9  | 2-335                       | 31  |
| <i>H. nuttallii</i>                          | 23  | 22   | 1-399                       | 15  |
| <i>H. strumosus</i>                          | 20  | 12   | 2-354                       | 20  |
| <i>H. laevigatus</i>                         | 7   | 7  | 7-91                        | 8   |
| <i>H. glaucocephalus</i>                     | 1   | 1  | 38                          | 1   |
| <i>H. giganteus</i>                          | 16  | 15   | 1-1800                      | 19  |
| <i>H. eggertii</i>                           | 2   | 2  | 1-9                         | 1   |
| <i>H. hirsutus</i>                           | 4   | 3  | 3-280                       | 2   |
| <i>H. californicus</i>                       | 1   | 1  | 1                           | 1   |
| <i>H. resinosa</i>                           | 2   | 2  | 125, 4858                   | 2   |
| <i>H. silphioides</i>                        | 1   | 1  | 13                          | 1   |
| <i>H. atrorubens</i>                         | 1   | 1  | 2                           | 1   |
| <i>H. microcephalus</i>                      | 2   | 2  | 28, 300                     | 2   |
| <i>H. smithii</i>                            | 2   | 2  | 13, 90                      | 2   |
| <i>H. glaucocephalus</i>                     | 1   | 1  | 10                          | 1   |

kolekciji nalazi 447 kolepcionih brojeva. Rezerva semena populacija jednogodišnjih vrsta se kreće od nekoliko desetina do nekoliko hiljada (Tab. 1), a višegodišnjih od jednog do nekoliko stotina (Tab. 2). Seme se čuva u hladnoj komori (+ 4° C), a populacije višegodišnjih vrsta se održavaju i u polju (Atlagić et al. 2006).

#### Ploidnost vrsta roda *Helianthus*

Osnovni broj hromozoma u rodu *Helianthus* je n=17, a rod predstavlja poliploidni kompleks koji se sastoji od diploidnih ( $2n=2x=34$ ), tetraploidnih ( $2n=4x=68$ ) i heksaploidnih ( $2n=6x=102$ ) vrsta. Sve jednogodišnje vrste su diploidne, dok

su višegodišnje diploidne, tetraploidne i heksaploidne. Vrste *H. ciliaris* i *H. strumosus* se pojavljuju u tetraploidnoj i heksaploidnoj formi, dok *H. decapetalus* ima diploidnu i tetraploidnu formu (Schilling & Heiser 1981).

U okviru evaluacije vrsta prisutnih u kolekciji bilo je planirano da se odredi kariotip za svaku vrstu, da se pregledaju sve populacije u okviru vrste u cilju identifikacije vrste, odnosno prirodnih hibrida. Zbog velikog broja kolekcionih brojeva broj hromozoma je određivan za vrste, odnosno populacije koje su bile uključene u program ukrštanja sa linijama gajenog suncokreta. Korišćen je Feulgen metod (Georgieva-Todorova 1976) za određivanje broja hromozoma u somatskim ćelijama vrha korenčića (Sl. 1a). Ovaj metod je uspešno korišćen, ali je iziskivao trošenje rezervi semena. Iz tih razloga se prešlo na određivanje broja hromozoma u mejocitama koristeći acetokarmen metod za analizu mejoze. U dijakinezi je određivan broj bivalenata, a time i broj *n*-hromozoma (Sl. 1b).



Slika 1. *H. rigidus* a) Somatska ćelija ( $2n=6x=102$ ); b) Mejocita (51 bivalent)

Figure 1. *H. rigidus* a) Somatic cell ( $2n=6x=102$ ); b) Meioocyte (51 bivalents)

Na taj način su pregledane vrste zastupljene u kolekciji, korišćene populacije tih vrsta u hibridizaciji sa gajenim suncokretom. Za neke od vrsta je ustanovljeno da se pojavljuju u različito ploidnim formama kako je bilo poznato u literaturi, a za neke su ustanovljeni nivoi ploidnosti koji nisu saopšteni ranije. Tako su Atlagić et al. (1992) utvrdili da se diploidna vrsta *H. smithii* pojavljuje u heksaploidnoj formi, a vrsta *H. strumosus* pojavljuje se i u diploidnoj formi, osim u tetraploidnoj i heksaploidnoj.

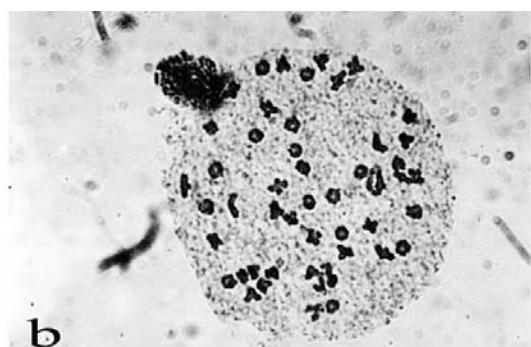
### Interspecies hibridizacija

Mogućnost ukrštanja divljih vrsta sa gajenim suncokretom bila je ispitivana prethodnih 28 godina kroz vrlo obiman program hibridizacije uz korišćenje klasičnih metoda ukrštanja. Izvedeno

je nekoliko hiljada ukrštanja, a uspešno su preneta poželjna svojstva i ugrađena su u hibride suncokreta iz novosadskog selekcionog programa. Uspešnost ukrštanja je prikazana kroz dva perioda, gde se može zapaziti da je u prvom periodu izveden veći broj ukrštanja i dobijeno je više biljaka  $F_1$  interspecies hibrida (Tab. 3).

Jednogodišnje divlje vrste suncokreta su filogenetski bliske gajenom suncokretu pa ih je moguće koristiti bez velikih teškoća u interspecies programima. Od 11 jednogodišnjih divljih vrsta, 7 vrsta (*H. annuus*, *H. argophyllus*, *H. petiolaris*, *H. praecox*, *H. debilis*, *H. neglectus*, *H. niveus*) uspešno su ukrštene sa linijama gajenog suncokreta (Tab. 3) (Atlagić 1990, Terzić 2006). Dobijeni interspecies hibridi različitih generacija ukrštanja ( $F_1$ ,  $BC_1F_1$  –  $BC_4F_1$ ) najčešće su korišćeni kao izvori CMS-a i Rf gena.

Grupa diploidnih višegodišnjih vrsta je vrlo interesantna za oplemenjivače kao izvor otpornosti prema prouzrokovачima bolesti (*H. giganteus*, *H. maximiliani* i *H. occidentalis*), kao izvor visokog sadr-



žaja ulja u semenu (*H. salicifolius*), ranostasnost (*H. nuttallii*) i novog ideotipa (*H. mollis*). Ove vrste su uspešno ukrštene sa linijama gajenog suncokreta i dobijen je veći broj interspecies hibrida (Tab. 3) (Atlagić 1991, Atlagić et al. 1995).

Tetraploidne vrste *H. hirsutus*, *H. decapetalus*, *H. laevigatus*, *H. strumosus* uspešno su ukrštene sa gajenim suncokretom i korišćene su kao izvori otpornosti na bolesti (Tab. 3) (Atlagić 1994, Terzić 2006).

Od heksaploidnih vrsta najčešće je korišćena vrsta *H. tuberosus* kao izvor otpornosti na različite patogene.  $F_1$  hibidi su dobijeni sa velikim brojem populacija ove vrste (Atlagić et al. 1993). Dodatne tri heksaploidne vrste *H. rigidus*, *H. resinosus* i *H. eggertii* uspešno su ukrštene sa linijama gajenog suncokreta (Tab. 3) (Atlagić 1996, Terzić 2006).

Tabela 3. Uspešnost ukrštanja divljih vrsta i gajenog suncokreta

Table 3. The success of crossing wild species and cultivated sunflower

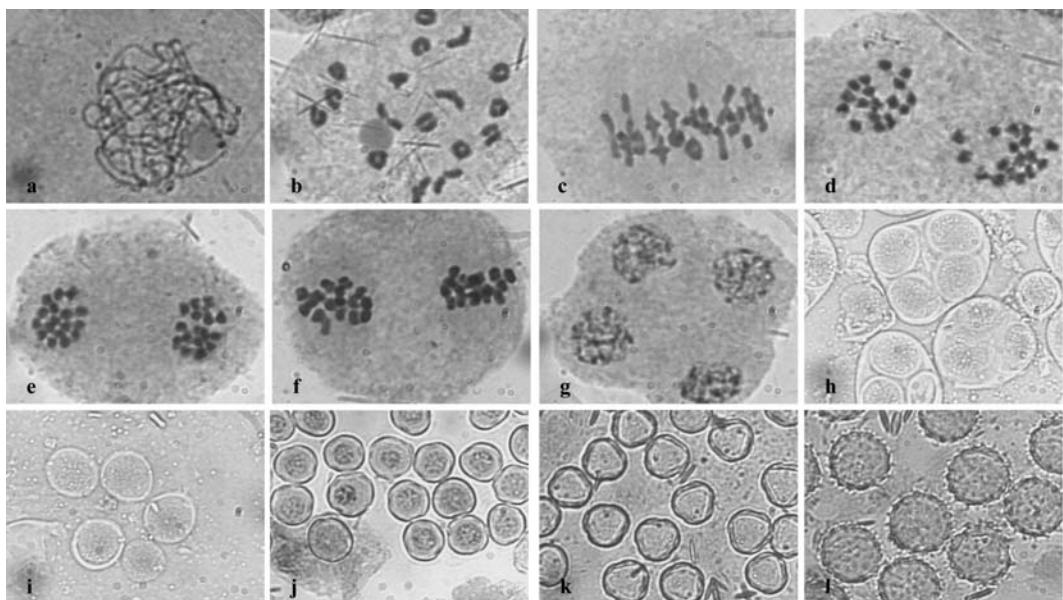
| Vrste<br>Species         | Broj<br>hrom.<br>No. of<br>chrom. | 1981 - 1991                          |                     |            | 1992 – 2008                          |                       |                     |
|--------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------|---------------------|------------|--------------------------------------|-----------------------|---------------------|
|                          |                                   | Broj populacija<br>No. of accessions |                     | $F_1$ gen. | Broj populacija<br>No. of accessions |                       | $F_1$ gen.          |
|                          |                                   | Oprašene<br>Polinated                | Ukrštene<br>Crossed |            | Broj bilj.<br>No. of plants          | Oprašene<br>Polinated | Ukrštene<br>Crossed |
| <i>H. annuus</i>         | 17                                | 24                                   | 17                  | 123        | 28                                   | 11                    | 169                 |
| <i>H. petiolaris</i>     | 17                                | 22                                   | 20                  | 35         | 23                                   | 3                     | 7                   |
| <i>H. argophyllus</i>    | 17                                | 8                                    | 6                   | 24         | 9                                    | 2                     | 30                  |
| <i>H. neglectus</i>      | 17                                | 2                                    | 2                   | 14         | 4                                    | 1                     | 12                  |
| <i>H. debilis</i>        | 17                                | 12                                   | 9                   | 32         | 13                                   | 1                     | 3                   |
| <i>H. praecox</i>        | 17                                | 11                                   | 9                   | 24         | 19                                   | 4                     | 0                   |
| <i>H. nivens</i>         | 17                                | 2                                    | 1                   | 8          | 3                                    | 0                     | 0                   |
| <i>H. mollis</i>         | 17                                | 4                                    | 3                   | 10         | 7                                    | 2                     | 0                   |
| <i>H. salicifolius</i>   | 17                                | 2                                    | 1                   | 7          | 7                                    | 2                     | 0                   |
| <i>H. maximiliani</i>    | 17                                | 7                                    | 3                   | 10         | 31                                   | 5                     | 0                   |
| <i>H. occidentalis</i>   | 17                                | 3                                    | 1                   | 8          | 0                                    | 0                     | 0                   |
| <i>H. nuttallii</i>      | 17                                | 3                                    | 1                   | 9          | 24                                   | 1                     | 0                   |
| <i>H. smithii</i>        | 17                                | 2                                    | 2                   | 27         | 0                                    | 0                     | 0                   |
| <i>H. decapetalus</i>    | 17,34                             | 5                                    | 1                   | 28         | 10                                   | 1                     | 0                   |
| <i>H. hirsutus</i>       | 34                                | 3                                    | 2                   | 66         | 3                                    | 1                     | 0                   |
| <i>H. strumosus</i>      | 34,51                             | 8                                    | 1                   | 13         | 14                                   | 5                     | 24                  |
| <i>H. laevigatus</i>     | 34                                | 5                                    | 3                   | 51         | 3                                    | 1                     | 4                   |
| <i>H. tuberosus</i>      | 51                                | 17                                   | 9                   | 90         | 11                                   | 4                     | 27                  |
| <i>H. rigidus</i>        | 51                                | 7                                    | 3                   | 105        | 11                                   | 4                     | 0                   |
| <i>H. egertii</i>        | 51                                | 1                                    | 1                   | 5          | 1                                    | 1                     | 0                   |
| <i>H. resinosus</i>      | 51                                | 2                                    | 2                   | 89         | 3                                    | 1                     | 0                   |
| <i>H. divaricatus</i>    | 17                                | 6                                    | 1                   | 1          | 13                                   | 2                     | 3                   |
| <i>H. giganteus</i>      | 17                                | 6                                    | 1                   | 0          | 12                                   | 0                     | 0                   |
| <i>H. grosseserratus</i> | 17                                | 3                                    | 0                   | 0          | 16                                   | 0                     | 0                   |
| <i>H. microcephalus</i>  | 17                                | 2                                    | 0                   | 0          | 1                                    | 0                     | 0                   |

### Citogenetska ispitivanja interspecies hibrida

Najčešće barijere u primeni interspecies hibridizacije su cross inkompatibilnost (prezigitna i postzigtina - abortivnost embriona), smanjena fertilitet ili potpuna sterilnost  $F_1$  i drugih ranih generacija interspecies ukrštanja. Razlike u ploidnosti, filogenetske razlike i različita taksonomska pripadnost divljih vrsta u odnosu na gajeni suncokret uzrok su navedenih pojava. Citogenetska ispitivanja divljih vrsta, kao i interspecies hibrida doprinose detektovanju problema i njihovom prevazilaženju. Najčešće se koriste citogenetske metode za analizu mejoze – mikrosporogeneze i vitalnosti polena. Praćenje mejoze podrazumeva posmatranje mejocita u arhesporijalnom tkivu prašnika primenom acetokarmin metode, dok je vitalnost polena odre-

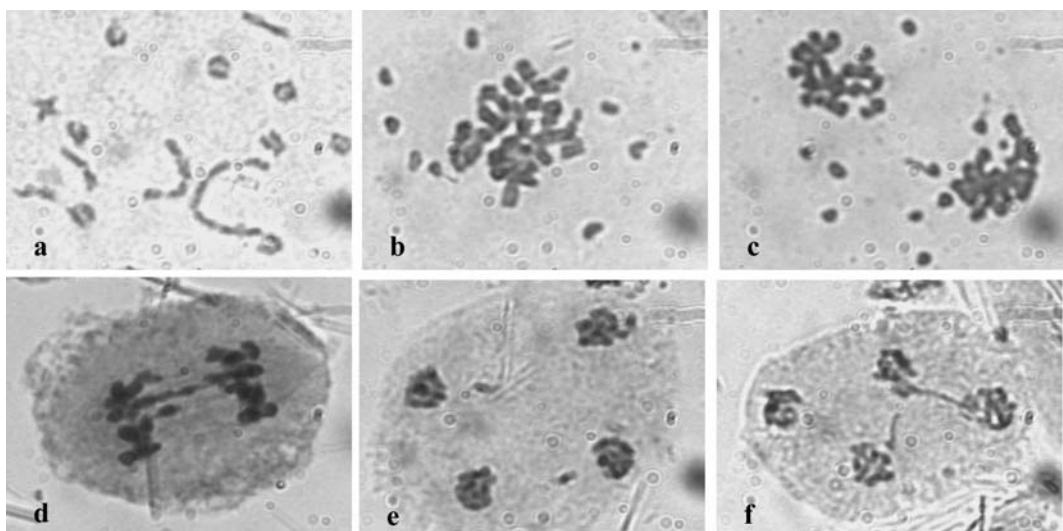
đivana bojenom metodom po Alexandru (Atlagić 1989). Analiza mejotskog ciklusa daje dragocene informacije o homolognosti hromozoma i hromozomskim aberacijama tipa translokacija (konfiguracija u dijakineziji); izmeni genetskog materijala (broj hijazmi); detekcije hromozoma u eliminaciji (univalenti); aberacije tipa neuključenih hromozoma (izbegli i izostali hromozomi); o hromozomskim aberacijama tipa inverzija (hromozomski mostovi i fragmenti). Ocena vitalnosti polena služi za procenu potencijala za oplođenju.

Normalan tok mejoze koji je zapažen kod gajenog suncokreta i različitim vrstama roda *Helianthus* prikazan je na slici 2. Kod  $F_1$  interspecies hibrida vrlo često su detektovane nepravilne faze mejoze (Sl. 3). Dobijeni rezultati su pokazali da ponekad postoje razlike u strukturi hromozoma (pojava multivalenata u dijakineziji biljaka interspecies



Slika 2. Faze mejoze (pravilne) a) Pahiten; b) Dijakinez; c) Metafaza I; d) Anafaza I; e) Telofaza I; f) Metafaza II; g) Telofaza II; h) Tetrade; i) Jednojedarne mikrospore; j,k) Mikrospore; l) Polenova zrna

Figure 2. Phases of meiosis (normal) a) Pachytene; b) Diakinesis; c) Metaphase I; d) Anaphase I; e) Telophase I; f) Metaphase II; g) Telophase II; h) Tetrad; i) Mononuclear microspores; j,k) Microspores, l) Pollen grains



Slika 3. Faze mejoze (nepravilne) a) Dijakinez sa kvadri i heksivalentom; b) Metafaza I sa izbeglim hromozomima; c) Anafaza I sa izostalim hromozomima; d) Anafaza I sa hromozomskim mostovima; e) Telofaza II sa izostalim hromozomima; f) Telofaza II sa hromozomskim mostovima

Figure 3. Phases of meiosis (irregular) a) Diakinesis with quadrivalent and hexavalent.; b) Metaphase I with fast chromosomes; c) Anaphase I with lagging chromosomes; d) Anaphase I with chromosome bridge; e) Telophase II with lagging chromosomes; f) Telophase II with chromosome bridges

hibrida), iako jednogodišnje vrste imaju isti broj hromozoma kao gajeni suncokret. Genom višegodišnjih diploidnih vrsta se razlikuje od genoma jednogodišnjih – gajenog suncokreta, pa je njihovo korišćenje praćeno velikim brojem teškoća.

Tetraploidne i heksaploidne vrste se razlikuju po broju i strukturi hromozoma od gajenog suncokreta. Kod interspecies hibrida nastalih ukrštanjem ovih vrsta i gajenog suncokreta konstatovan je veliki broj nepravilnosti tipa univalenata

i multivalenata u dijakinezi, „neuključenih“ hromozoma u metafazi i anafazi, kao i hromozomskih mostova u anafazi i telofazi (Sl. 3). Posledica nepravilne mejoze – mikrosporogeneze je smanjena vitalnost polena kod interspecies hibrida, naročito  $F_1$  i  $BC_1F_1$  generacije u odnosu na roditeljske vrste, a česta je bila i pojava muško sterilnih biljaka (Atlagić 2004, Terzić 2006).

Interesantno je istaći da od svih citogenetskih analiza kod interspecies hibrida najveći broj autora (Georgieva-Todorova 1976, Chandler et al. 1986, Georgieva-Todorova 1990, Jan 1997, Jan & Seiler 2007) izdvaja analizu mejoze - redukciona deobe i vitalnosti polena. Pored mogućnosti ukrštanja, karakteristike mejoze, pojave sterilnosti i smanjene fertilitet kod interspecies hibrida pokazuju mogućnost korišćenja neke vrste u oplemenjivanju gajenog suncokreta.

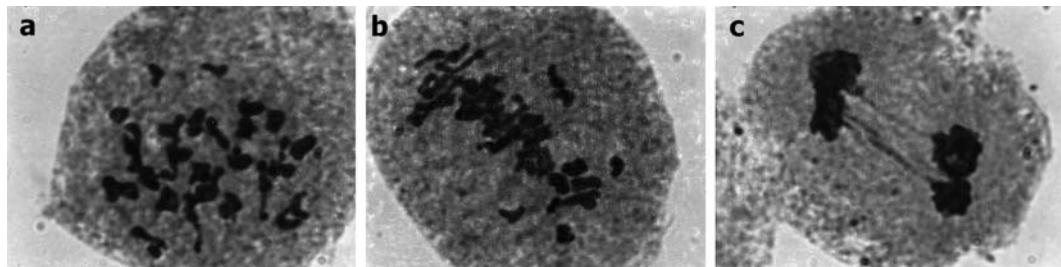
#### Citogenetsko-molekularna istraživanja

Pored unošenja poželjnih gena iz divljih vrsta u gajeni suncokret, u interspecies hibridizaciji unoši se i veliki broj nepoželjnih svojstava (granje,

mali prečnik glave i dr), zbog čega je potrebno izvesti povratna ukrštanja  $F_1$  interspecies hibrida sa gajenim suncokretom. Citogenetske analize  $BC_1F_1$  hibrida su pokazale visok procenat abnormalnosti u mejozi, pojavu aneuploida, biljaka sa različitim brojem hromozoma i smanjenu vitalnost polena (Atlagić & Škorić 1999). S druge strane, izvođenjem nekoliko povratnih ukrštanja sa gajenim suncokretom gube se i poželjni geni, zbog čega je potrebno analizirati prisustvo genoma divlje vrste u odnosu na genom gajenog suncokreta kod interspecies hibrida ne samo na citogenetskom (Sl. 4), već i na molekularnom nivou (Sl. 5) (Atlagić et al. 2003a).

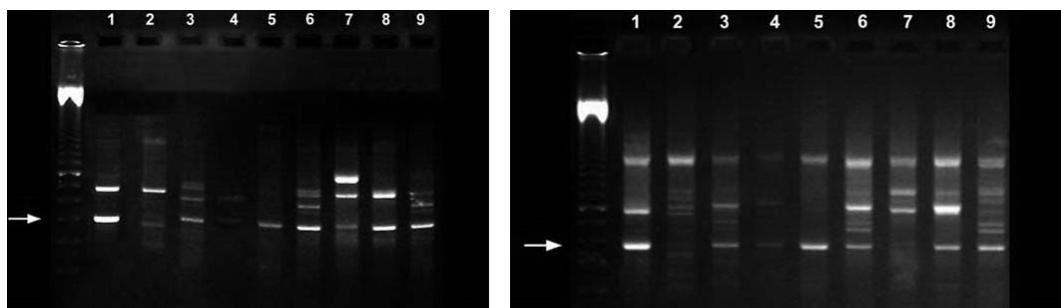
#### Citoplazmatska muška sterilnost kod suncokreta i uljane repice

Stvaranje hibrida suncokreta i uljane repice podrazumeva korišćenje postojećih ili stvaranje novih izvora citoplazmatske muške sterilnosti (CMS), kao i njihovo prenošenje u genotipove koji poseduju poželjne gene za agronomski važna svojstva. Muška sterilnost je definisana kao pojava da se kod biljaka u prašnicima ne formiraju vitalna polenova zrna. Ekspresija ovog



Slika 4. Citogenetske analize interspecies hibrida a) Dijakineza (bivalenti, univalenti, fragmenti); b) Metafaza I (izbegli hromozomi); c) Telofaza II (hromozomski mostovi)

Figure 4. Cytogenetic analysis of interspecific hybrids a) Diakinesis (bivalents, univalents and fragments), b) Metaphase I (fast chromosomes), c) Telophase II (chromosome bridges)



Slika 5. Molekularne analize interspecies hibrida – Random Amplification of Polymorphic DNA (RAPD) fragmenti dobijeni amplifikacijom sa prajmerom UBC-39 i sa prajmerom UBC-43

Figure 5. Molecular analysis of interspecific hybrids - Random Amplification of Polymorphic DNA (RAPD) fragments amplified with primers UBC-39 and UBC-43

svojstva varira od potpunog odsustva prašnika do slabo razvijenih antera, odnosno od odsustva polena do prisustva deformisanih ili normalno razvijenih polenovih zrna u anterama. CMS kod suncokreta i uljane repice je najčešće alopazmatska i nastala je u interspecies ili intergenus ukrštanjima.

Svojstvo CMS-a je analizirano pre svega na osnovu morfoloških razlika u građi cveta, razvijenosti antera i produciji polena (muško fertilnog i muško sterilnog), procenta vitalnosti polena, kao i na osnovu pojave i pravilnosti toka pojedinih faza mejoze - mikrosporogeneze.

U najvećem broju slučajeva rezultati analize morfologije muško sterilnog cveta ukazivali su na slabu razvijenost antera, samo ponekad su antere bile bolje razvijene, ali su bile prazne ili su sadržavale malu količinu deformisanih, sterilnih polenovih zrna.

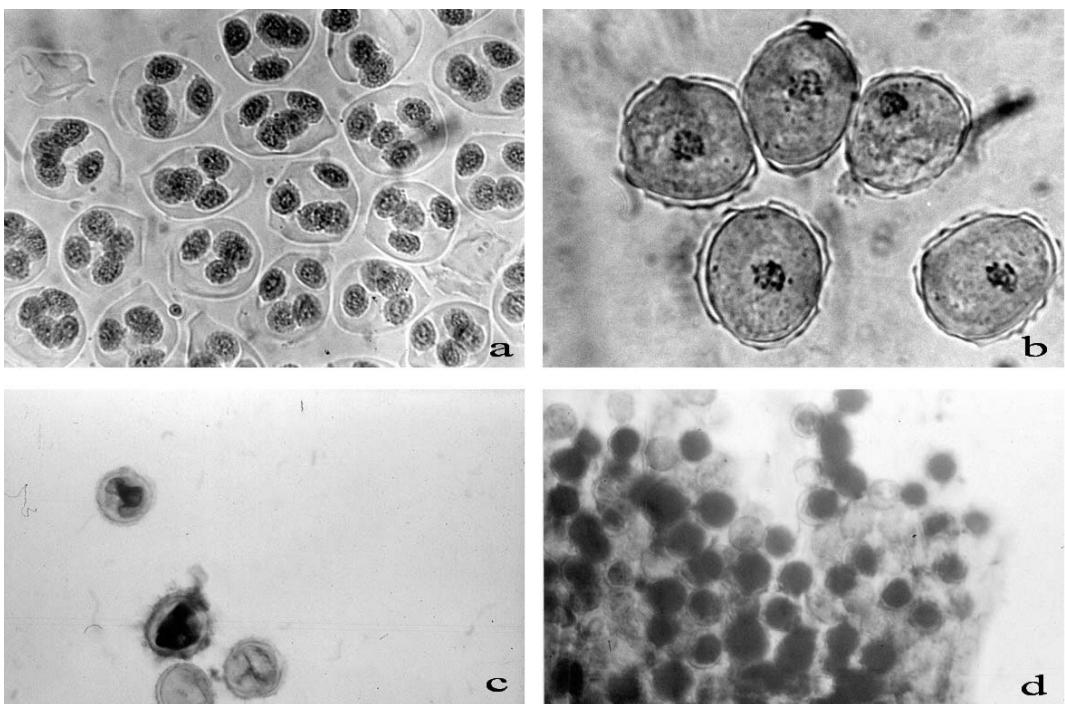
Kod muško fertilnih cvetova suncokreta i uljane repice mejoza se odvijala normalno kroz sve faze (pahiten, dijakineza, matafaza I, anafaza I, telofaza II), kao i postmejotskog deljenja do formiranja polenovog zrna (Sl. 7a). Kod CMS biljaka u najvećem broju slučajeva mejoza je proticala normalno (jedino je bio manji broj mejocita u deobi nego kod muško fertilnih bi-

ljaka), dok je postmejotsko deljenje izostajalo. Najčešća faza prekida u mikrosporogenezi je bila faza tetrada (Sl. 6a), a samo ponekad i ranije, kasne faze mejoze. Takođe se vrlo retko dešavalо da su rezultat mikrosporogeneze bile deformisane mikrospore (Sl. 6b i 7b) ili sterilna polenova zrna.

Preko 70 CMS izvora je identifikovano u potomstvima ukrštanja između divljih vrsta i gajenog suncokreta, za 34 su nađeni geni za restauraciju fertilitetu, a način nasleđivanja restauracije za 19 CMS (Seriyes 2002).

Citoplazmatsku mušku sterilnost dobijenu u interspecies ukrštanju *H. petiolaris* i *H. annuus* (Leclercq 1969) ispitivao je Paun (1974), koji je analizirao mejozu kod četiri sterilne linije, ali i njihovih fertilnih analoga. Kod fertilnih analoga mejoza je proticala normalno, dok je kod dve sterilne linije sporogeno tkivo degenerisalo još u premejotskom stadijumu, a kod druge dve je došlo do degeneracije posle faze tetrada. Autor prepostavlja da je degeneracija uslovljena određenim enzimatskim reakcijama koje su rezultat inaktivacije mehanizama za sazrevanje polena.

Horner (1977) je koristio svetlosnu i elektronsku mikroskopiju radi poređenja mikrosporoge-



Slika 6. Mikrosporogeneza u muško sterilnom cvetu suncokreta, a) Tetrade, b) Mikroskore, c) Sterilna polenova zrna, d) Antera sa sterilnim polenom

Figure 6. Microsporogenesis in male sterile flower of sunflower a) Tetrad; b) Microspores, c) Sterile pollen grains, d) Anthers with sterile pollen grains

neze kod fertilne linije HA232 i njenog sterilnog analoga sa izvorom CMS - PET 1. Prvenstveno je posmatrao razvoj antera i sporogenog tkiva, a zatim hromozome. Autor je mikrosporogenezu podelio u 11 faza, gde su faze 1-4 do tetrada, a od 5-11 od tetrada do zrelog polena. Sterilni i fertilni analozi se ne razlikuju u mikrosporogenezi do faze 5. Promene koje se dešavaju u tapetumu i tetradama rezultiraju u sterilnosti. Izduživanje i degeneracija ćelija tapetuma na kraju 5. faze izaziva degeneraciju mikrospora u tetradama.

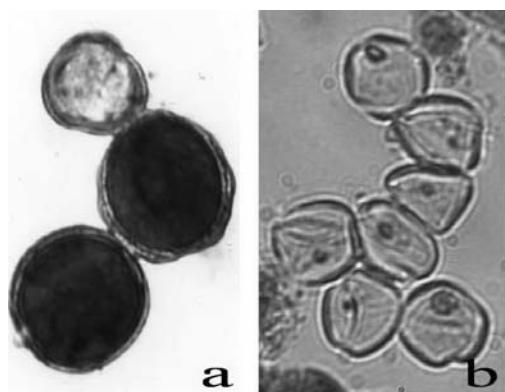
Stabilnost pet izvora CMS-a (PET-1, PET-2, MAX-1, GIG-1, ANN-6) izučavana je pri unošenju u inbred liniju HA-89, kao i izvora CMS-a PET-1, PET-2, ANN-5, ANN-44, ANN-164 pri unošenju u inbred linije novosadske selekcije (L-1, L-98, L-74 i L-22). Citogenetske analize su pokazale da su antere kod nekih izvora normalno razvijene, dok su kod drugih rudimentirane. Mikrosporogeneza je u najvećem broju slučajeva bila prekinuta u fazi tetrada (Sl. 6a). Kod nekih izvora u anterama su bila zapažena polenova zrna, deformisana i sterilna (Sl. 6c, d) (Atlagić et al. 1996).

Takođe je utvrđeno da su izvori CMS-a GIG-1 i PET-2 nestabilni (vitalnost polena je bila 10,42% i 1-63,43%) (Atlagić et al. 1996).

Potencijalni izvori CMS-a (interspecies hibridi sa šest populacija *H. annuus* i jednom populacijom *H. petiolaris*) bili su citogenetski izučavani. Sve biljke u BC<sub>1</sub>F<sub>1</sub> generaciji su bile muško sterilne. Razlike su postojale u razvijenosti antera i prisustvu pojedinih faza mejoze (Atlagić & Manković 1998).

U novosadskom oplemenjivačkom programu izučavanje CMS-a uljane repice obuhvatalo je korišćenje metoda citogenetskih istraživanja, pre svega za analizu mejoze i vitalnosti polena kod: 1. potomstva iz samooplodnje biljaka hibrida uljane repice (Atlagić et al. 2003b); 2. inbred linije u sterilnoj formi; 3. potomstva povratnih ukrštanja između izdvojenih steri-

nih biljaka i sorti održivača; 4. različitih tipova CMS-a unetih u inbred linije iz novosadskog oplemenjivačkog programa (Atlagić et al. 2007).

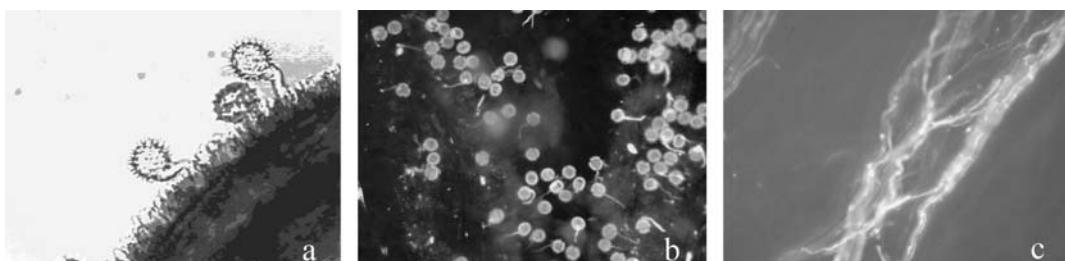


Slika 7. a) Polen muško-fertilnog cveta; b) Deformisane mikrospre u muško-sterilnom cvetu

Figure 7. a) Pollen grains in male fertile flower; b) Deformed microspores in male sterile flower

### Oplodnja

Kao kod većine biljnih vrsta, oplodnja kod suncokreta je vrlo kompleksan i osetljiv proces, a izučavana je u smislu razdvajanja prezigtotne i postzigotne inkompatibilnosti u interspecies ukrštanjima, kao i u izboru roditeljskih parova kod stvaranja hibrida suncokreta. Podaci o vitalnosti polena dobijeni bojenom metodom bili su indikacija potencijala za oplodnju, što je relativna ocena, te je tražen metod koji će biti bliži *in vivo* uslovima. Metod fluorescentne mikroskopije omogućuje praćenje klijanja polena na žigu i rasta polenovih tuba kroz stubič i plodnik do embrionove kese (jajne ćelije), već nekoliko sati nakon opršivanja (Sl. 8). Ocena dobijena fluorescentnom mikroskopijom predstavlja sigurnu procenu potencijala za oplodnju.



Slika 8. Oplodnja a) Klijanje polena na žigu (svetlosni mikroskop); b) Klijanje polena na žigu (fluorescentni mikroskop); c) Rast polenove tube kroz stubič (fluorescentni mikroskop)

Figure 8. Fertilization a) Pollen grain germination on stigma (light microscope); b) Pollen germination on stigma (fluorescent microscope); c) Pollen tube growth through the style (fluorescent microscope)

## Literatura

- Atlagić J (1989): Citogenetika suncokreta, U: Škorić D i dr, Sunčokret. Nolit, Beograd, 231-258
- Atlagić J (1990): Pollen fertility in some *Helianthus* L. species and their  $F_1$  hybrids with the cultivated sunflower. Helia 13: 47-54
- Atlagić J (1991): Karakteristike mejoze i fertilitnosti biljaka  $F_1$  interspecies hibrida suncokreta. Doktorska disertacija, Univerzitet u Novom Sadu, Poljoprivredni fakultet.
- Atlagić J (1994): Mogućnost korišćenja tetraploidnih vrsta roda *Helianthus* L. u oplemenjivanju suncokreta. Zbornik radova Instituta za ratarstvo i povrтарstvo 22: 463-473
- Atlagić J (1996): Cytogenetic studies in hexaploid *Helianthus* species and their  $F_1$  hybrids with cultivated sunflower, *H. annuus*. Plant Breed. 115: 257-260
- Atlagić J (2004): Roles of interspecific hybridization and cytogenetic studies in sunflower breeding. Helia 27: 1-24
- Atlagić J, Marinković R (1998): Cytogenetic study of potential sources of cytoplasmic male sterility in sunflower. Proceedings of 2<sup>nd</sup> Balkan Symposium on Field Crops, 16-20 June, Novi Sad, Yugoslavia, Vol. 1, 365-368
- Atlagić J, Škorić D (1999): Cytogenetic study of *Helianthus laevigatus* and its  $F_1$  and  $BC_1F_1$  hybrids with the cultivated sunflower, *H. annuus*. Plant Breed. 118: 555-559
- Atlagić J, Dozet B, Škorić D (1992): Chromosome number ploidy level in some perennial species of the genus *Helianthus* L. Proc. of the 13<sup>th</sup> International Sunflower Conference, 8-10 Septem. 1992., Pisa, Italy, 1349-1356
- Atlagić J, Dozet B, Škorić D (1993): Meiosis and pollen viability in *H. tuberosus* L. and its hybrids with cultivated sunflower. Plant Breed. 111: 318-324
- Atlagić J, Dozet B, Škorić D (1995): Meiosis and pollen grain viability in *Helianthus mollis*, *Helianthus salicifolius*, *Helianthus maximiliani* and their  $F_1$  hybrids with cultivated sunflower. Euphytica 81: 259-263
- Atlagić J, Škorić D, Marinković R (1996): Cytogenetic study of different sources of CMS in sunflower. Proc. of 14<sup>th</sup> Inter. Sunf. Conf., 12-20 June 1996, Beijing/Shenyang, China, 156-162
- Atlagić J, Panković D, Pekanović A (2003a): Backcrosses in interspecific hybridization in sunflower. Genet. 35: 187-199
- Atlagić J, Marjanović-Jeromela A, Marinković R, Škorić D (2003b): Cytogenetic study of CMS in rapeseed genotypes at the Novi Sad breeding center. Proc. of the 11<sup>th</sup> International Rapeseed Congress, 6-10 July 2003, Copenhagen, Denmark, 336-339
- Atlagić J, Terzić S, Škorić D, Marinković R, Vasiljević Lj, Panković-Saftić D (2006): The wild sunflower collection in Novi Sad. Helia 29: 55-64
- Atlagić J, Marjanović-Jeromela A, Marinković R, Terzić S (2007): Cytogenetic studies of cytoplasmatic male sterility in rapeseed. Proceedings of the 12<sup>th</sup> International Rape-seed Congress, March 26-30, Wuhan, China, I, 66-70
- Chandler J M, Jan C C, Beard H (1986): Chromosomal differentiation among the annual *Helianthus* sp. Syst. Bot. 11: 354-371
- Georgieva-Todorova J (1976): Interspecies relationships in the genus *Helianthus* (in Bulgarian). Bulgarian Academy of Sciences, Sofia
- Georgieva-Todorova J (1990): Genetic and cytogenetic investigation of the genus *Helianthus* L. (in Bulgarian). Bulgarian Academy of Sciences, Sofia
- Horner H T (1977): A comparative light- and electron microscopic study of microsporo-genesis in male fertile and cytoplasmic male-sterile sunflower (*Helianthus annuus*). Am. J. Bot. 64: 745-759
- Leclercq P (1969): Une sterilite cytoplasmique chez le tourne-sol. Ann. Amelior. Plantes 19: 99-106
- Jan C C (1997): Cytology and interspecific hybridization. In: Schneiter A A et al. (ed.), Sunflower technology and production. Agron. Monogr. 35. ASA, CSSA and SSSA, Madison, WI, 497-558
- Jan C C, Seiler G J (2007): Sunflower. In: Singh R J (ed.), Genetics resources, chromosome engineering, and crop improvement, Volume 4, Oilseed crops, CRC Press, Taylor and Francis Group, New York, 103-165
- Paun L (1974): The cytologic mechanism of male sterility in sunflower. Proc. of 6<sup>th</sup> Inter. Sunfl. Conf., 22-24 July, Bucharest, Romania, 249-257
- Prakash S, Chopra VL (1999): Eighty years of Brassica cytogenetics. Proc. 10<sup>th</sup> Int. Rapeseed Congres, Canbera, Australia
- Schilling E E, Heiser Ch B (1981): Infrageneric classification of *Helianthus* (Compositae). Taxon 30: 393-403
- Serieys H (2002): Identification, study and utilization in breeding programs of new cms sources. Progress report 1999-2001. Technical FAO Meeting and a GRESO Meeting, 7-9 October, Montpellier, France, 1-54
- Terzić S (2006): Mogućnosti korišćenja divljih vrsta roda *Helianthus* u oplemenjivanju gajenog suncokreta. Magistarski rad. Univerzitet u Novom Sadu, Poljoprivredni fakultet

## Significance of Cytogenetic Research in Sunflower and Rapeseed Breeding

Jovanka Atlagić · Sreten Terzić · Ana Marjanović-Jeromela · Radovan Marinković

Institute of Field and Vegetable Crops, Maksima Gorkog 30, 21000 Novi Sad, Serbia

**Summary:** Cytogenetic research of sunflower and rapeseed has a century long tradition. Chromosome number and morphology were studied at first in species from the *Helianthus* and *Brassica* genera, and than their cytotaxonomy and phylogenesis. Cytogenetic research facilitated gene transfer from wild into cultivated species, *in vitro* plant growing, understanding and usage of cytoplasmic male sterility (CMS), fertility restoration, etc.

This paper describes various research aspects used in the cytogenetic laboratory of Institute of Field and Vegetable Crops, Novi Sad, the results of which were used in sunflower and rapeseed breeding.

**Key words:** breeding, cytogenetic research, rapeseed, sunflower